



Pieter Seegers:

'Als inspecteur moet je standpunten durven innemen'

De agrarische sector loopt als een rode draad door zijn carrière. Toeval aanvankelijk ook. Pieter Seegers, inspecteur bij de Belastingdienst, is gespecialiseerd in het mkb en agro-ondernemingen. Daarnaast geeft hij regelmatig trainingen voor accountants, fiscalisten en taxateurs. Ook is hij auteur van diverse boeken en columns. Een interview met een veelzijdige en gedreven agro-fiscalist. 'Ik werk gewoon heel graag.'

Door Sandra van den Nieuwenhof | Foto's: Raphaël Drent

Waar komt de interesse voor de agrarische sector vandaan?

'Eigenlijk is het gewoon toeval dat ik bij de agro-fiscaliteit terecht ben gekomen. Ik kom niet echt uit een boerenfamilie. Mijn grootouders waren wel boeren maar mijn vader en moeder niet. Ik heb de agrarische sector altijd boeiend gevonden. Ik heb ook zelf een moestuin. Het is ook toeval dat ik belastingen ben gaan doen. Ik heb eerst de HEAO gedaan en in het eerste jaar was ik niet zo gemotiveerd. Ik kon daarna kiezen tussen de richtingen bestuursrecht en belastingrecht. Bestuursrecht zag ik helemaal niet zitten en belastingen eigenlijk ook niet maar dat werd het dan toch maar. En dat bleek gewoon hartstikke leuk te zijn. Dat vind ik nog steeds. Toen ik klaar was met de HEAO was er ook een dipje in de economie. In de regio Arnhem - Doetinchem - Nijmegen waren niet zo veel banen in de fiscaliteit. Ik moest het verderop zoeken. Ik kwam - alweer - toevallig terecht bij ABAB Accountants en Adviseurs. Ik had eerst bij een ander kantoor dichterbij huis gesolliciteerd, maar de toenmalige directeur aldaar zei: "Je kunt beter bij ABAB gaan werken, daar is een goede opleiding." Bij ABAB begon ik als trainee. Eerst leerde ik boekhouden want een fiscalist moet ook jaarrekeningen kunnen opstellen. Ik heb daar een aantal jaren met plezier gewerkt. Hoe meer je van iets weet, hoe leuker en hoe interessanter het

wordt. Landbouw is natuurlijk gewoon mkb, mkb-plus noem ik het. Je treft de normale mkb-problematiek aan met wat extra regelingen. Het leuke eraan is dat de meeste bedrijven nog steeds echte familiebedrijven zijn. En er zit veel vermogen in de grond en in de gebouwen en dus is het fiscaal ook interessant. Ik heb in die tijd ook de FB-opleiding - Nederlandse Federatie van Belastingadviseurs (NFB) - gedaan en aansluitend de avondopleiding fiscaal recht in Tilburg. Voordat ik bij de Belastingdienst ging werken, zat ik nog één jaar bij een ander kantoor maar dat was niet echt een succes. Ik kreeg al in de eerste week het gevoel dat ik dat niet had moeten doen. De eigenaar had op dat moment de zaak in de verkoop en er was veel personeelsverloop.'

Waarom stapte u over van de advieswereld naar de Belastingdienst?

'Ik had twee gedachtes daarbij: als ik bij de Belastingdienst ga werken, heb ik veel mogelijkheden en keuzes in wat ik kan doen. En als het niets is, kan ik gewoon altijd weer terug. En dan heb ik ondertussen

'Landbouw is gewoon mkb, mkb-plus noem ik het'

wel gezien hoe het aan de andere kant werkt. Ik zat toen bij dat kantoor waar ik het niet naar mijn zin had. En ja, ik ben blijven hangen bij de Belastingdienst. Het werk als adviseur heb ik altijd heel leuk gevonden. Adviseren naar klanten toe is toch vaak dankbaar werk. Werken bij de Belastingdienst is natuurlijk heel anders dan werken als adviseur. Het kan vrij rigide zijn. Het is natuurlijk een heel grote organisatie, er werken ongeveer 30.000 mensen. Als je bepaalde taken en verantwoordelijkheden hebt, moet je die ook kunnen en durven pakken. Toen ik adviseur was, vond ik het heel vervelend als ik van de Belastingdienst geen antwoord op mijn vragen kreeg. En waarom was dat? Omdat men bang was om fouten te maken. Dat is alleen maar erger geworden. Ik vind dat je dienstbaar moet zijn naar de samenleving toe. Daar moet je als inspecteur voor staan. En dan moet je ook keuzes durven maken, standpunten durven innemen.'

Hoe combineert u uw verschillende werkzaamheden en taken: werken bij de Belastingdienst, lesgeven, schrijven?

'Ik heb een fulltime baan bij de Belastingdienst, dat zijn 36 uren. Ik werk gewoon meer dan veertig uur per week. Gisteren heb ik bijvoorbeeld een webinar ge-

op het gebied van inkomstenbelasting bij de kantoren Arnhem en Doetinchem, maar ik krijg van over het hele land vragen en dan met name op agrarisch gebied. Ik geef ook veel les op agrarisch gebied binnen de Belastingdienst, bijvoorbeeld een speciale landbouw-cursus. Dan krijg je vanzelf een netwerk en vragen op dat gebied.'

Hoeveel specialisten op agrarisch gebied werken bij de Belastingdienst?

'Ik denk dat er ongeveer 150 echte agro-specialisten zijn. We proberen ook nieuwe specialisten op te leiden. Mensen die willen overstappen van agro-advieskantoren, kunnen wij goed gebruiken. We hebben een aparte groep agro-specialisten, die proberen we bij elkaar te houden. We hebben daarvoor onder andere een digitale netwerkclub, waarin we informatie delen.'

Hoe is de verhouding tussen de ambtenaren van de Belastingdienst en de adviseurs?

'De lijntjes waren vroeger veel korter. Toen kenden veel specialisten op landbouwgebied bij de Belastingdienst en de advieswereld elkaar over het algemeen redelijk goed. Een telefoontje of een overleg was snel gepleegd of gedaan. Dat is gewoon minder geworden. Dat komt met name - denk ik - omdat de Belastingdienst meer grip probeert te krijgen op het werk dat aangeleverd wordt. Alles wat ingebracht wordt bij vooroverleg, komt centraal binnen en wordt verdeeld, terwijl het vroeger rechtstreeks ging. Dat is natuurlijk niet helemaal weg, maar wel veel minder geworden. Er is nu meer afstand en daar zijn goede redenen voor, zoals het managen van de werkstromen. De adviseur kijkt daar anders naar, die vindt dat de onderlinge relatie daardoor is verslechterd.'

Duur

Zijn er nieuwe interessante ontwikkelingen op agro-fiscaal gebied?

'In 2018 zijn de melkveefosfaatrechten ingevoerd. Dat heeft te maken met de milieuwetgeving. Die rechten zijn nogal duur: per koe tussen de vijf- tot achtduizend euro. Bij honderd koeien gaat het dan over een investering van minstens een half miljoen euro. Zo'n nieuwe regeling heeft ook fiscale gevolgen. Met LTO Nederland werken wij samen in het Platform Landbouw, een overleg van LTO Nederland, de Belastingdienst en enkele landbouwadvieskantoren. Bij een dergelijke nieuwe regeling zoals de melkveefosfaatrechten vormen wij dan een werkgroep waarbinnen we de fiscale gevolgen en onduidelijkheden met elkaar bespreken. Over deze kwestie zijn 44 vragen en antwoorden geformuleerd, die we dan ook publiceren. Dat is handig voor de adviseurs. De vragen en antwoorden gaan bijvoorbeeld over hoe en wanneer afschrijven, btw, verhuur en leasen van de rechten. Bijzonder is dat de Belastingdienst en de adviseurs het heel vaak eens zijn met elkaar. Men denkt misschien dat er veel tegenstel-

'Ik vind dat je dienstbaar moet zijn naar de samenleving'

ven van zeven tot negen 's avonds. Ik merk wel dat ik, nu ik wat ouder word, het iets rustiger aan moet doen, maar ik werk gewoon heel graag. Ik vind mijn werk gewoon heel leuk om te doen. Ook de combinatie van de Belastingdienst met de adviespraktijk. Ik geef natuurlijk geen advies aan belastingplichtigen, dat mag ik ook niet als inspecteur. Ik kan wel uitleggen aan adviseurs hoe dingen werken. Ik vind het heel leuk om aan accountants, fiscalisten, rentmeesters en andere doelgroepen cursussen en lessen te geven. Ik krijg daar ook veel voor terug; als je lesgeeft, leer je daar zelf ook altijd van.'

Heffingsmedewerker

Heeft u bij de Belastingdienst altijd de landbouwzaken gedaan?

'Toen ik bij de Belastingdienst begon, waren er verschillende teams: onder andere een team horeca, een team landbouw, een team zakelijke dienstverlening. Ik werd toegewezen aan het team landbouw en zakelijke dienstverlening. Ik doe eigenlijk alle mkb-zaken, maar als er iets met landbouw voorbij komt, loopt men toch al heel snel naar mij. Ik ben inspecteur, maar dat heet tegenwoordig heffingsmedewerker. Ik ben Vaktechnisch Aanspreekpunt (VTA) voor collega's in het mkb

lingen zijn maar over het merendeel van deze vragen en antwoorden is er consensus.’

Zijn er nog meer kwesties waar het Platform Landbouw uit moet zien te komen?

‘We hebben op dit moment de saneringsregeling voor de varkenshouderij, waarvoor 461 boeren zich dit voorjaar inschreven. Ze gaan niet allemaal stoppen, maar vermoedelijk zullen 300 tot 350 van die bedrijven staken. Er komen dan allerhande vervolgvragen. Een aantal boeren zal in een andere tak gaan investeren. En sommige boeren zullen helemaal stoppen. Ook komt het voor dat, wanneer een bedrijf stopt, de stal of kas wordt gesloopt en dat daar woningen mogen komen. Dat heeft ook allemaal fiscale consequenties. Wat is privévermogen en wat is ondernemingsvermogen? Zulke vragen spelen dan.’

U bent voorzitter van het Platform Landbouwnormen. Hoe werkt dit platform?

‘Onder het Platform Landbouw hangt het Platform Landbouwnormen. Daarin werken circa vijftig mensen samen, van wie ongeveer dertig van de Belastingdienst en ongeveer twintig uit de adviespraktijk. Zij bepalen ieder jaar in acht werkgroepen de landbouwnormen. De landbouwnormen zijn er al 28 jaar en daarvoor hadden we de regionale normen. Het ‘instituut’ landbouwnormen bestaat dus al heel lang, tot grote tevredenheid van zowel de advieswereld als de Belastingdienst, want het voorkomt veel gedoe. Het geeft zekerheid voor het opstellen van de jaarrekening. Een voorbeeld is de werkgroep tuinbouw, die de normen voor de tuinbouw maakt. Ondernemers moeten hun veldinventaris op de balans opnemen. Zo moeten de tomatenplanten tegen een bepaalde waarde op de balans komen. Tegen welke waarde? Dat is een lastige berekening, bijna niet te doen per ondernemer. Om discussies te voorkomen wordt er daarom elk jaar een normbedrag vastgesteld per vierkante meter voor tomatenkwekers. Dat moet elk jaar opnieuw omdat er een bedrijfseconomische berekening onder zit en de kosten, zoals de energieprijzen, wisselen. Er komen ook grotere zaken voorbij, zoals de waardering van pachtgronden en afschrijvingsnormen voor kassen, stallen en trekkers. Er zijn overigens normen voor ruim honderd bedrijfsmiddelen en er komt elk jaar nog iets bij. Veel dingen blijven ook elk jaar hetzelfde, bijvoorbeeld de afschrijvingsnormen voor een stal.’

Is het lastig om alle neuzen dezelfde kant op te krijgen?

‘Dat valt wel mee, over het algemeen is dat niet moeilijk. Af en toe wordt er wel eens flink gediscussieerd in de werkgroepen. Maar uiteindelijk is het de bedoeling van alle partijen om eruit te komen. Dat lukt ook doorgaans met goede procesafspraken. Tegen het einde van het jaar, in november, worden de landbouwnormen definitief. We komen dan bij elkaar in Den Haag en geven er een klap op. Daarna worden ze gepubliceerd.’



Mr. Pieter Seegers

Geboren in Stokkum, (Achterhoek), 1967

Woont in Stokkum, is gehuwd en vader van drie kinderen

- HEAO
- Tilburg University, fiscaal recht
- Fiscaal adviseur ABAB Accountants en Adviseurs, 1992 – 1998
- Inspecteur Belastingdienst, gespecialiseerd in mkb en agrarische sector, 1998 – heden
- Voorzitter Platform Landbouwnormen
- Lid van het Centraal Aanspreekpunt Landbouw
- Vaktechnisch Aanspreekpunt Kantoor Doetinchem
- Freelance docent en auteur



Dilemma

Houdt de Belastingdienst voldoende rekening met het economische belang van de agrarische sector?

‘Overheidsbreed mis ik wel eens het idee van het belang van deze sector. Negen procent van ons bruto nationaal product hangt samen met de land- en tuinbouw. Deze sector levert veel banen op en veel geld dat binnenkomt via de export. Maar er zijn ook veel problemen in de agrarische sector op dit moment, met name op milieugebied. Het grootste dilemma is de omvangrijke Europese milieuwetgeving waar we aan gebonden zijn in Nederland. We zijn een klein, dichtbevolkt land en we hebben veel dieren voor productie. Het is eigenlijk te veel voor wat milieutechnisch in ons kleine landje kan. Misschien zullen hierdoor landbouwbedrijven moeten verdwijnen. Dat vind ik een buitengewoon pijnlijk proces.’

Wat vindt u van de afschaffing van de landbouwregeling in de btw in 2018?

‘Het financieel belang dat daarmee was gemoeid, was niet zo groot. Veel grote bedrijven deden al mee met de omzetbelasting want die keuze was er. Het is vooral een stuk makkelijker geworden. Door die uitzondering

waren er veel lastige discussiepunten in de omzetbelasting. Bij de landbouwvrijstelling in de winstsfeer is het belang daarentegen vele malen groter. Dat gaat over miljarden. Winst op landbouwgrond en ondergrond van bedrijfsgebouwen is onbelast. In Duitsland is dit vijftig jaar geleden al afgeschaft omdat een rechter dat discriminatie vond ten opzichte van andere mkb-bedrijven. Als deze regeling verdwijnt, heeft dat impact op veel boeren. De Algemene Rekenkamer doet op dit moment onderzoek naar de vrijstelling. Ik ben heel benieuwd naar de uitkomst van dit onderzoek.’

Eerlijk

De Belastingdienst ligt behoorlijk onder vuur de laatste tijd. Hoe kijkt u daartegen aan?

‘Ik vind het vervelend dat de Belastingdienst negatieve aandacht krijgt, maar ik probeer mijn werk gewoon zo goed en eerlijk mogelijk te doen.’

Heeft u nog een tip voor de mkb-adviseurs?

‘Ik zou de jongere generatie belastingadviseurs willen oproepen om eens naar de agrarische sector te kijken. Als je wilt specialiseren in familiebedrijven, denk dan ook eens daaraan. Zeg niet bij voorbaat “nee, dat is niks voor mij”. Het zijn vaak familiebedrijven met veel vermogen en estate planning. Ik hoor wel eens dat het voor sommige advieskantoren lastig is om agrofiscalisten te krijgen, op te leiden en vast te houden. Dat is vreemd want aan deze sector zitten veel fiscaal-technisch leuke onderwerpen en het biedt goede advieskansen.’ <<<

‘Misschien zullen landbouwbedrijven moeten verdwijnen. Dat vind ik een buitengewoon pijnlijk proces.’