



Nieuwe voorzitter Raad van Beroep Wilbert Nieuwenhuizen:

'De kwaliteit van de Register Belastingadviseur is buitengewoon hoog'

Met ingang van 1 januari van dit jaar is Wilbert Nieuwenhuizen benoemd als voorzitter van de Raad van Beroep van het Register Belastingadviseurs (RB). Hij volgt Jan Sanders op die deze functie ongeveer tien jaar met verve vervulde. Een dubbelinterview met de voormalige en nieuwe voorzitter van de Raad van Beroep.

Door Sandra van den Nieuwenhof | foto's: Raphaël Drent

Jan Sanders, senior raadsheer bij het gerechtshof Den Haag, gaat dit jaar met pensioen. 'Ik stop ermee, ik word dit jaar zeventig. Ik mag in deze functie blijven werken tot mijn 73e maar dat doe ik niet. Ik heb heel veel gedaan, veel gepubliceerd; ik hield erg van schrijven en ik heb veel les gegeven in heel Europa. Het is mooi geweest. Ik ga nu de boeken lezen waarvoor ik nooit echt de tijd had.' Zijn taak bij de Raad van Beroep van het RB legde hij onlangs neer. 'Volgens het Reglement Tuchtrechtspraak RB kun je voorzitter zijn tot en met het jaar waarin je zeventig wordt. Dus volgend jaar zou ik toch weg moeten. Omdat ik nu aan het afbouwen ben, heb ik aangekondigd ook hiermee te willen stoppen, hoe leuk ik het ook vond en hoe prettig ik ook gewerkt heb met de collega's met wie ik de zittingen deed. Ik vond het altijd heel boeiend werk. Ik ben bij de Raad van Tucht van de Nederlandse Federatie van Belastingadviseurs begonnen in 2001 en heb dit werk twintig jaar met veel plezier gedaan.' Wilbert Nieuwenhuizen, sinds 1 januari van dit jaar voorzitter van de Raad van Beroep, heeft veel zin in zijn nieuwe functie. Hij heeft niet hoeven te solliciteren, het RB heeft hem gevraagd. 'Als ik wist dat de functie zou zijn opengevallen, had ik zeker gesolliciteerd. Ik was aangenaam verrast toen het RB me benaderde met de vraag of ik eventueel interesse zou hebben in deze functie.'

Wat spreekt u aan in deze functie?

Nieuwenhuizen: 'In de eerste plaats het meewerken aan het zo goed mogelijk - definitief - beslechten van een geschil dat twee partijen verdeeld houdt. Het betekent een einde aan een onzekere periode en is daarom uiterst belangrijk voor partijen.'

In de tweede plaats werk je mee aan de borging van de kwaliteit van het werk van RB-leden. Het werk van de Raad van Beroep zorgt dat de leden nauwgezet binnen het kader van hun uitoefening hun werkzaamheden vervullen, waardoor een kwalitatief hoogwaardig adviesproduct wordt geleverd. Dat gebeurt door het creëren van de juiste kennis bij de RB-leden, de taak van RB-opleidingen, maar onder meer ook door bij geschillen over het geleverde werk een objectieve beoordeling te laten plaatsvinden.'

Welke uitdagingen ziet u voor de voorzitter van Raad van Beroep?

Nieuwenhuizen: 'Eén van de uitdagingen zal zijn om het geschil op een zo goed mogelijke wijze te beslechten. Partijen zijn mogelijk al jaren in conflict met elkaar. Hoewel het oordeel van de Raad van Beroep een einde betekent aan deze lijdensweg, zal het oordeel van de Raad - zoals dat bij nagenoeg iedere rechtszaak het geval is - vaak niet de genoegdoening geven die partijen hebben gewild. Aan kennissen die mij daarover vragen zeg ik altijd dat rechtszaken vaak twee verliezers kent en

Jan Sanders: 'Je moet de ruimte hebben om te kunnen manoeuvreren als rechtsprekende organisatie. Als je alles afdicht maak je het tuchtrecht kapot'

dus beter voorkomen moeten worden. De bijzondere uitdaging zal dus zijn om zo helder mogelijk proberen te verwoorden welke overwegingen hebben geleid tot de einduitkomst. Hoe beter wordt uitgelegd waarom een bepaalde beslissing is genomen, hoe beter de uitkomst kan worden geaccepteerd.'

Hoeveel zaken per jaar komen bij de Raad van Beroep?

Sanders: 'We hadden ongeveer vier keer per jaar een zitting, waarbij we meestal twee tot drie zaken behandelden, het gaat dus om ongeveer gemiddeld tien zaken per jaar. In 2020 zijn overigens geen zaken behandeld. De Raad van Beroep komt pas in beeld als de uitspraak van de Raad van Tucht is geweest.'

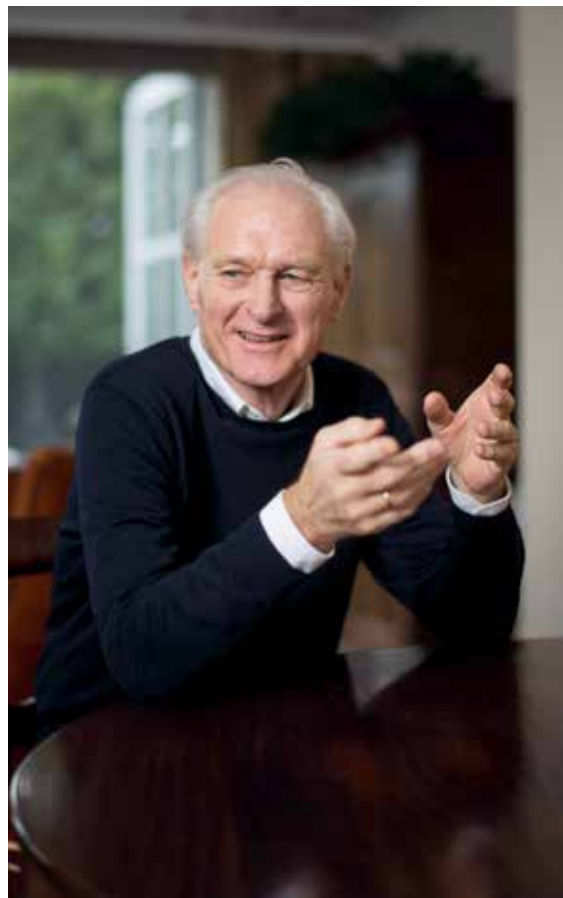
Wie behandelen de zaken van de Raad van Beroep?

Sanders: 'We werken met zogenaamde Kamers. De Kamer die zitting houdt, bestaat uit een voorzitter of een plaatsvervangende voorzitter en twee leden van de Raad van Beroep. De voorzitter en de plaatsvervangende voorzitter zijn als (voormalig) lid van de rechterlijke macht met rechtspraak belast. Zij zijn geen lid van het RB. De leden zijn wel lid van het RB.'

Om welke zaken gaat het doorgaans?

Sanders: 'Vaak zijn hoge facturen de aanleiding voor een cliënt om te gaan klagen. De factuur is nooit het onderwerp maar vaak wel de aanleiding waardoor een cliënt vindt dat een adviseur zijn werk niet goed heeft gedaan. Je ziet vaak dat een cliënt die ontevreden is over het advieswerk, stopt met betalen. De adviseur staakt dan vervolgens zijn werk. Volgens het reglement mag geld niet het onderwerp zijn om over te klagen, maar daar zit dan een spanningsveld. Het moet gaan over de kwaliteit van het werk. Soms lopen er ook wel zaken doorheen die heel erg privé zijn, bijvoorbeeld bij echtscheidingen of erfenissen. Vandaar dat ook in het reglement staat dat het om direct belanghebbenden moet gaan. Het komt ook voor dat adviseurs worden beticht van klikken naar de Belastingdienst. De vraag is dan of dat klikken is of voldoen aan de wettelijke bepalingen. In al die jaren heb ik één keer een klacht behandeld van de Belastingdienst. Eén keer ging het RB-bestuur in beroep, omdat ze het niet eens waren met een maatregel die de Raad van Tucht aan een Register Belastingadviseur had opgelegd.

De tuchtrechtelijke stappen zijn vaak opstapjes naar een civiele schadeprocedure. Als je als klager bij een tuchtrechtinstelling je gelijk hebt gekregen, is de stap



Mr. dr. Jan Sanders

Geboren in Amsterdam, 1951

Is werkzaam als:

- senior raadsheer, gerechtshof Den Haag
- auteur

Studeerde:

- Nederlands recht (VU Amsterdam)
- Postdoctoraal fiscaal recht (Universiteit Leiden)
- Promoveerde aan de Rijksuniversiteit Groningen

Werkte o.a. bij

- Belastingdienst - inspecteur
- Universiteit van Amsterdam - universitair docent belastingrecht

naar een schadevergoeding makkelijker te zetten dan wanneer je dat niet gedaan hebt. Dat kan ook meespelen. Het is het makkelijkste om met het tuchtrecht te beginnen, want die drempel is laag.'

Is tuchtrechtspraak in twee instanties noodzakelijk?

Nieuwenhuizen: 'Jazeker. Bij het belastingrecht zijn er ook twee feitenrechtters: de rechtbank en het hof. Voor het tuchtrecht is het goed om de zaak in tweede instantie inhoudelijk opnieuw te bekijken, en niet alleen bij beroep de procedures te toetsen.

Ik weet uit ervaring hoe belangrijk het is om een tweede team nog een keer naar zaken te laten kijken omdat er dan heel andere uitspraken uit voort kunnen komen.

De uitspraak van de Raad van Tucht leidt dan toch weer tot een heroverweging van beide partijen die ook weer nieuwe dingen weten in te brengen, omdat ze pas later beseffen waar het om draait. En dat het toch anders blijkt te liggen. Dus de tweede instantie is zeker van belang.’

Hoe kijkt u aan tegen tuchtrechtspraak door collega’s?

Nieuwenhuizen: ‘Dat is juist heel erg goed, want de RB-leden weten donders goed hoe het werkt in de praktijk. Binnen eigen gelederen moet je zorgen dat alles goed op orde is, zij kunnen dat als geen ander beoordelen. Bij de gewone rechterlijke macht werken professionals, maar ze hebben nooit de praktijk zelf ondervonden. Er zijn situaties waarbij ik denk dat de rechter meer zou moeten weten van hoe het in het bedrijfsleven eraan toe gaat.’

Sanders: ‘De kennis van collega’s kun je heel goed gebruiken. De afstand die deze mensen tot de zaak nemen is groot, maar wel met kennis van zaken. Het is heel goed dat mensen van de werkvloer meepraten over het tuchtrecht.’

Uitspraken van de Raad van Beroep staan – geanonimiseerd – op de website van het RB en zijn toegankelijk voor iedereen. Vindt u dat een goede zaak?

Nieuwenhuizen: ‘Met het verengingstuchtrecht wil je een soort kwaliteit laten zien. Dat moet transparant zijn, anders is het niet toetsbaar.’

Hoe kijkt u aan tegen het Reglement Tuchtrechtspraak RB?

Nieuwenhuizen: ‘Ik kan er goed mee uit de voeten.’

Sanders: ‘Het reglement is kort geleden gewijzigd. Ik ben daar in een laat stadium bij betrokken. In het algemeen vind ik dat hoe meer je vastlegt in regels, hoe moeilijker het wordt om oplossingen te vinden. Kijk maar naar de kinderopvangtoeslagaffaire. Ik ben voorstander van een grote speelruimte voor de Raad van Tucht en Raad van Beroep om problemen op te lossen in het licht van de regels.

Ik geef een voorbeeld. Tegen een uitspraak van de Raad van Tucht, waarbij een RB-lid werd geschorst, was er twijfel of er wel op tijd beroep was ingesteld. Toen ik het dossier las dacht ik: het kan toch niet zo zijn dat bij een dergelijke beslissing de Raad van Beroep er niet nog een keer naar mag kijken, omdat de betrokkene wellicht iets te laat is? We hebben hem daarom het voordeel van de twijfel gegeven en we hebben die zaak gewoon behandeld. Je moet de ruimte hebben (en nemen) om te manoeuvreren als rechtsprekende organisatie. Als je alles afdicht maak je het tuchtrecht kapot.’

Heeft u ten slotte nog een boodschap voor de leden van het RB?

Nieuwenhuizen: ‘Ik vind dat het RB zijn opleidingstraject goed op orde heeft en de PE-punten goed geregeld. Ik denk dat de kwaliteit van de Register Belastingadviseur buitengewoon hoog is. De Raad van Tucht en de Raad van Beroep zijn bedoeld voor excessen en die kun je nooit helemaal voorkomen.’

Mr. drs. Wilbert Nieuwenhuizen

Geboren in Zaandam, 1962

Is werkzaam als:

- zelfstandig belastingadviseur (www.btw-adviseurs.nl)
- universitair docent Universiteit van Amsterdam
- raadsheer-plaatsvervanger gerechtshof Den Haag
- fiscaal auteur / redacteur

Studeerde

- Nederlands recht
- Fiscaal recht
- Fiscale economie (alle studies aan Universiteit van Amsterdam)

Werkte o.a. bij

- Belastingdienst - inspecteur omzetbelasting
- Coopers & Lybrand (PwC) - belastingadviseur
- Ernst & Young (EY) - belastingadviseur



Wilbert Nieuwenhuizen:
‘Hoe beter wordt uitgelegd waarom een bepaalde beslissing is genomen, hoe beter de uitkomst kan worden geaccepteerd’

Sanders: ‘Wanneer wrijving ontstaat en de cliënt wil gaan klagen, zou ik als adviseur de cliënt uitnodigen en te woord staan, hoe onzinnig ik zijn standpunt ook zou vinden. “Wat is er precies aan de hand? Kunnen we samen tot een oplossing komen?”, zou ik vragen. Zet maar wat meer stapjes om je in te leven in de client want dat verradert ook klasse: dat je bereid bent je te verplaatsen in de cliënt. Je hoeft niet alles te aanvaarden en het overal mee eens te zijn, maar praat met elkaar. Met andere woorden: gebruik je gezonde verstand.’ <<<

Tuchtrechtspraak

Tuchtrechtspraak is een vorm van rechtspraak die erop toeziet dat de leden van een beroepsgroep zich aan de gedragsregels van hun beroep houden. Het gaat hierbij om vrije beroepen zoals artsen, notarissen en accountants. (bron: www.rechtspraak.nl)

Tuchtrechtspraak RB

De tuchtrechtspraak van het RB kent twee instanties: in eerste aanleg kan een klacht worden ingediend bij de Raad van Tucht waarna beroep mogelijk is bij de Raad van Beroep. De Raad van Beroep buigt zich inhoudelijk helemaal opnieuw over de zaak. *Het Reglement Tuchtrechtspraak RB en uitspraken van de Raad van Tucht en Raad van Beroep zijn te vinden op www.rb.nl.*