

Voorzitter Commissie Winst IB/Vpb Bram Faber:

‘Je moet continu blijven nadenken over hoe het eenvoudiger kan’

De onlangs gestarte commissie Winst IB/Vpb is één van de zeven vakinhoudelijke commissies die het bureau van het Register Belastingadviseurs ondersteunen. Deze commissies, die bemenst worden door RB-leden, buigen zich vanuit hun eigen expertise over diverse fiscale onderwerpen. Wie zijn de leden van de commissie Winst IB/Vpb en welke thema's hebben hun aandacht?

Door Sylvester Schenk en Sandra van den Nieuwenhof | foto's: Raphaël Drent

Sinds 2021 zijn de vakinhoudelijke commissies ingebed in de verenigingsstructuur, waardoor de expertise van de leden formeel een plek heeft gekregen bij het naar buiten treden van de vereniging. Nu ook de commissie Winst IB/Vpb is gestart, is het een goed moment om voorzitter Bram Faber en de leden Jan Paul de Bruin en Martijn Paping te vragen naar onder andere hun drijfveren en ambities. Omdat de commissieleden vanuit verschillende delen van ons land werken, vond dit gesprek plaats via Teams. Ze hebben er zichtbaar veel zin in om het Register Belastingadviseurs te verrijken met hun kennis en meningen.

Jan Paul en Martijn meldden zichzelf aan voor deze commissie toen ze de oproep voorbij zagen komen. Martijn licht toe: ‘Ik kom in mijn werk veel van de actualiteit en veranderingen tegen. Ik wilde graag een bijdrage leveren om een en ander een juiste kant op te sturen. Deze rol als commissielid kan daar mooi in faciliteren. Niet dat mijn mening per se zo belangrijk is. Maar ik denk dat wij als beroepsorganisatie veel meer nadrukkelijk naar buiten moeten treden met een standpunt over of een bepaalde aanpak wel of niet logisch is binnen de techniek of systematiek van een belastingwet’.

Bram werd destijds gevraagd door Therèse van 't Westende en Chantal Moe-lands. ‘Ik vind het mooi om kennis met elkaar te delen en te laten zien wat een club kan betekenen voor zijn leden. En ik vind het ook van belang dat, als je lid bent van een vereniging, je daarin ook je positie kunt en wilt innemen. Vrijwilligerswerk is van belang voor alle verenigingen’, aldus Bram.

Waar houdt de commissie Winst IB/Vpb zich mee bezig? En waarmee niet?

Bram: ‘Onze commissie concentreert zich op de winstbelasting binnen de inkomstenbelasting en de vennootschapsbelasting. Wij houden ons bijvoorbeeld niet bezig met box 3, de bijleenregeling of met het fiscaal partnerbegrip. Wij zoomen in op de winstelementen van de inkomstenbelasting en we pakken door

middel van de schakelbepaling in de inkomstenbelasting door naar de vennootschapsbelastingbelasting. En alles wat niet geraakt wordt door die schakelbepaling, maar toch te maken heeft met winstbelastingen, nemen we ook mee.’

Zou daar in theorie ook de dividendbelasting bij kunnen zitten?

Bram: ‘We nemen de samenhang met andere belastingen uiteraard ook in ogenschouw. De dividendbelasting kan daar een onderdeel van zijn, maar ook een stuk internationalisering is een aspect daarvan. De Nederlandse winstbelasting staat uiteraard op zichzelf, maar heeft tegelijkertijd ook te maken met de winstbelastingen om ons heen. Denk enerzijds aan de concurrentiepositie van Nederland, maar ook aan bijvoorbeeld door internationale gremia opgelegde minimumwinstbelastingregels. En ook intern is er een bepaalde samenhang, zoals de onderlinge afstemming van de inkomstenbelasting en de vennootschapsbelasting. We kijken zeker ook naar box 2 en de vennootschapsbelasting.’

Is er een onderlinge taakverdeling voor bepaalde onderwerpen of doen jullie samen alles?

Bram: ‘Vooralsnog doen we samen alles. We zijn ook pas van start gegaan. Ik denk dat we een en ander even moeten laten inklinken en dan vervolgens op termijn gaan bespreken of een taakverdeling gewenst is of dat we het juist belangrijk vinden om met z'n drieën naar onderwerpen te kijken omdat je daarmee dan ook drie gezichtspunten hebt.’

Moet het RB meer de fiscaliteit van het mkb uitdragen?

Martijn: 'De politiek heeft in het fiscale domein een overmatige neiging tot finetuning: ieder koopkrachtplaatje moet perfect kloppen. Men wijkt ook vaak af van het systeem vanuit politieke of andere overtuigingen. Het systeem heeft een bepaalde basis met een aantal beginselen. Soms kun je daarop inbreuk maken door ondernemers te faciliteren, zoals met een mooie faciliteit als de herinvesteringsreserve. Dat is een goede inbreuk op het winstbegrip, omdat je daarmee faciliteert dat die winst weer opnieuw geïnvesteerd kan worden. Maar soms worden ook inbreuken gemaakt waarvan de logica echt ontbreekt en waarbij het uiteindelijk om budgettaire of politieke voorkeuren gaat. Dat vind ik dan altijd zwak onderbouwd. Dan zouden wij in de publiciteit, maar in ieder geval richting Den Haag, kunnen laten zien dat een andere optie logischer is. Als Register Belastingadviseurs kunnen wij daarin een goede toegevoegde waarde hebben.'

Jan Paul: 'Op Prinsjesdag begon de Koning zijn Troonrede met "we gaan het mkb ontzien". Vervolgens kwam er geen enkele maatregel waarin het mkb werd ontzien. Sterker nog, de maatregelen raakten juist het mbk. Ik denk dat het dan een goede taak voor het RB zou zijn om onder de aandacht te brengen dat wat in de Troonrede staat totaal anders uitpakt.'



Martijn Paping: 'Wijzen op het belang van heldere toekomstbeelden. Daar ligt een rol voor ons'.

Hebben we nog wel een systeem in de winstbelastingen of is het gatenkaas? Of zijn er zoveel gaten dat de kaas verdwenen is?

Jan Paul: 'De gaten zijn opgevuld met smeerkaas, denk ik. Storend vind ik het flipperkasteffect van schijven omhoog, tarieven omhoog, tarieven weer naar beneden et cetera, daar is fiscaal totaal niet op te plannen of te sturen.'

Martijn: 'Ik denk dat daar ook een rol voor ons als commissie weggelegd is: wijzen op het belang van heldere toekomstbeelden. We zien de laatste jaren het ontbreken van een visie. We doen maar wat op basis van de waan van de dag, terwijl een ondernemer daar totaal niet bij gebaat is, die wil juist een stukje rust en stabiliteit in het systeem. En als er dan wijzigingen komen, zorg er dan voor dat het in ieder geval logisch is. Wat is het grotere plaatje waarin die wijziging plaatsvindt? Dat ontbreekt de laatste jaren.'

Hoe kijken jullie aan tegen een afzonderlijke winstbelasting voor het mkb, zodat het mkb geen last heeft van allerlei maatregelen die voor het grootbedrijf zijn bedoeld?

Jan Paul: 'Ik vraag me af of het werkbaar is om met twee systemen te gaan werken. Waar liggen dan de grenzen? Je krijgt dan weer allerlei grensarbitrages.'

Bram: 'Je ziet sommige buurlanden bepaalde drempels inbouwen voor het mkb. Men probeert hier ook na te denken over bepaalde drempels binnen regelingen zodat het mkb ontzien wordt. Tegelijkertijd roepen grenzen ook weer mogelijkheden voor grotere bedrijven op. Als er maar vaak geknipt en geplakt wordt in de structuur om gebruik te kunnen maken van drempels, gaat er weer gereageerd worden met wetgeving om daar paal en perk aan te stellen. En dat geeft vervolgens weer onduidelijkheid.'



Bram Faber: 'Ik zie dat de IB-ondernemer als melkkoe wordt gezien. Dat geldt overigens ook voor de dga'.



Jan Paul de Bruin: 'Het fiscale motief om de bv in te gaan is een ondergesneeuwd belang'.

Wat vinden jullie van het vraagstuk 'bv in of bv uit'? Dat was vroeger één van de voornaamste vragen: bij welke winst moeten we de bv in?

Jan Paul: 'Ik zie nu in de praktijk dat het fiscale motief om de bv in te gaan een ondergesneeuwd belang is. Ondernemers gaan vaak eerder de bv in dan fiscaal gunstig zou zijn, omdat ze personeel aannemen of grote huurverplichtingen aangaan.'

Martijn: 'Inderdaad ligt er nu vaak al eerder in verband met bepaalde risico's een civielrechtelijk omslagpunt om in de bv te gaan.'

Welke problemen zien jullie afkomen op de IB- of BV-ondernemer?

Bram: 'Bij de IB-ondernemer zie je steeds meer een discussie opkomen die de IB-ondernemer vergelijkt met een

werknemer en waarbij dus regelingen voor de IB-ondernemer maar geschrapt worden. Ik zie daarnaast dat de IB-ondernemer steeds meer als melkkoe wordt gezien. Dat geldt overigens ook voor de dga. Er moet goed nagedacht worden over de verhouding tussen de ondernemer als persoon en de onderneming als bedrijf. Dat geldt zowel voor de IB-ondernemer als voor de dga. Ik zou willen inzoomen op vereenvoudiging en consistentie van het systeem.'

Is het reëel om naar een eenvoudiger belastingstelsel te blijven streven?

Bram: 'Je moet tenminste blijven streven. Als je er niet naar streeft, wordt het van kwaad tot erger. Je moet continu blijven nadenken over hoe het eenvoudiger kan. Door overbodige regelingen te schrappen maar ook door je af te vragen waarvoor is deze belasting bedoeld? Om de schatkist te vullen, zodat er allerlei zaken mee gefinancierd kunnen worden? Of wil je er ook allerlei aanpalende thema's en problemen mee oplossen? Als je die keuze maakt en daar hard in durft te zijn, kom je al een heel eind.'

Martijn: 'Gelukkig zien we op dat gebied ook wel wat nieuwe wijsheid vanuit het ministerie ontstaan. Bij nieuwe maatregelen plakt men er evaluaties aan vast om te kijken of het boogde doel wordt bereikt. En gelukkig wordt ook steeds meer vooraf getoetst of iets wel het geëigende instrument is.'

Tot slot, hoe zorgt de commissie Winst IB/Vpb ervoor dat haar adviezen en kritische vragen ook doorklinken op de juiste plekken?

Bram: 'Dat doen we langs twee lijnen. Ten eerste is er bij nieuwe wetten een internetconsultatieronde. Daar kunnen wij reageren, niet alleen met details maar ook met vragen over hoe past dit in het systeem van het Nederlandse belastingrecht. Ten tweede kunnen wij constateren dat iets in de praktijk niet helemaal goed gaat. Dan kaarten wij dat aan bij het bureau en bestuur.' 'Bovendien kunnen ook in gesprek gaan met zusterorganisaties zoals de NOB, of met MKB Nederland en VNO-NCW en samen optrekken', vult Jean Paul daarop aan. <<<

Leden commissie IB Winst/Vpb

Mr. A.R. (Bram) Faber RB (voorzitter)

Bram is belastingadviseur en partner bij Schuiteman Accountants & Adviseurs. Na een opleiding fiscale economie (HAN) en fiscaal recht (Tilburg University) startte hij in 1996 bij PWC. In 2013 maakte hij de overstap naar Schuiteman. Binnen Schuiteman is hij onder andere verantwoordelijk voor de fiscale praktijk. Hij adviseert zijn cliënten o.a. over vraagstukken op het gebied van de inkomsten- en vennootschapsbelasting.

Jan Paul de Bruin RB MB

Jan Paul is senior belastingadviseur bij Grant Thornton Rotterdam. Hij is o.a. intern dossier reviewer van de aangiftedossiers en werkt als projectleider aan een heractiveringscampagne voor Horizontaal Toezicht binnen Grant Thornton. Ook verzorgt hij diverse masterclasses en interne trainingen. Hij studeerde o.a. aan de Haagse Hogeschool 1986-1991, HEAO Economisch Juridisch en de Federatie Belastingacademie, 1999-2006.

Martijn Paping Msc RB

Martijn is belastingadviseur bij Paping Belastingadvies BV, adviseur en docent bij Fiscount en docent bij Rijksuniversiteit Groningen. Hij studeerde fiscale economie aan de Rijksuniversiteit Groningen. Hij is gespecialiseerd in: mkb-adviespraktijk: IB-winst, agro, (geruisloze) inbreng in de bv, herstructureren, eigen woning, immigratie en toeslagen.